

Fractie Leefbaar Lelystad
t.a.v. de heer J. Schoone

uw brief van
25 februari 2017

behandeld door
HJ van Rijn

onderwerp
Huismussen

uw kenmerk

doorkiesnummer
0320 - 279443



ons kenmerk
U17-102487

bijlagen

datum
21 MAART 2017
dossiernummer

pr-nummer

Geachte heer Schoone,

Op 25 februari 2017 heeft u namens de fractie Leefbaar Lelystad schriftelijke vragen gesteld. Deze vragen hadden betrekking op huismussen in relatie tot asbestsaneringen van daken in Lelystad. In deze brief worden de vragen beantwoord.

1. Was het college op de hoogte van de maatregelen welke genomen moeten worden met betrekking tot een eventueel verblijf van huismussen in de desbetreffende daken?

Het college is bekend met en er zich bewust van dat Flora- en Faunawetgeving bij vervanging van asbestdaken een rol zou kunnen spelen. Als er na waarneming van beschermde soorten maatregelen nodig zijn, voor het in stand houden van de soort, zijn deze over het algemeen gebaseerd op de waarneming die heeft plaatsgevonden en vinden deze plaats na afstemming met een deskundige.

2. Wat gaat het college hieraan doen?

De Wet Natuurbescherming (voorheen de Flora- en Faunawet) gaat ervan uit dat, bij het beschermen van soorten, er zorgvuldig wordt gehandeld. De eerste verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de opdrachtgever, maar ook zeker bij de aannemer (saneerder) en de individuele medewerker die belast is met de uitvoering van het werk. Het college is in overleg met de provincie om te komen tot een pragmatische oplossing. Het college is voornemens om in betreffende wijken, op korte termijn (nog dit voorjaar) onderzoek uit te laten voeren naar het voorkomen van huismussen en vleermuizen. Op basis van onderzoek kan de gemeente eventueel een ontheffing aanvragen bij de provincie voor de gevonden verblijfplaatsen. Als de ontheffing verleend is en wordt voldaan aan de voorwaarden uit de ontheffing, kunnen bewoners gebruik maken van deze ontheffing.

21 MAART 2017

3. Een onderzoek gaat zo'n 3000 euro per dak kosten, op welke manier kunnen deze kosten verhaald worden?

Zoals bij de beantwoording van vraag 2 aangegeven gaat de Wet Natuurbescherming uit van zorgvuldig handelen. De eerste stap hierbij is het laten uitvoeren van een onderzoek door een deskundige. Wat daar de specifieke kosten van zijn is mede afhankelijk van hoe dit wordt georganiseerd. Als iedereen dit individueel laat uitvoeren, per dak, kunnen de kosten mogelijk oplopen tot het in de vraag genoemde bedrag. De kosten voor het laten uitvoeren voor het onderzoek zijn voor de initiatiefnemer, hierop is geen verhaal mogelijk.

4. De gemeente Lelystad raadt inwoners aan om per wijk zo'n onderzoek te doen. Op welke wijze zouden deze procedures vergemakkelijkt kunnen worden?

Zoals bij vraag 2 is aangegeven gaat het college, in overleg met de provincie, aan de slag om de procedures en onderzoeken voor individuele eigenaren zo snel mogelijk te vereenvoudigen. Hierbij zullen de wijken met asbestdaken extra aandacht krijgen.

5. Heeft u naar alternatieven gekeken voor wat betreft de wetgeving, aangezien de huismus een beschermde diersoort is?

Zie beantwoording vraag 4.

6. Volgens de nieuwe natuurwet kan er drie jaar gevangenis en/of een boete van maximaal 75.000 euro opgelegd worden bij het negeren van deze regels. Dit moet toch bekend zijn geweest bij het college?

Het college is bekend met de wetgeving. Het overtreden van de Wet Natuurbescherming wordt bestraft als een economisch delict. De daadwerkelijke strafmaat wordt bepaald door de rechter.

7. Bent u ook niet van mening dat door dit soort onzorgvuldigheden Lelystad wederom in een vervelend daglicht geplaatst wordt?

Het college is van mening dat zorgvuldig is gehandeld. Omdat Lelystad en haar bewoners voortvarend aan de gang gegaan zijn met het asbestdakenverbod, wordt dit probleem juist in Lelystad als eerste zichtbaar.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

het college van de gemeente Lelystad,

de secretaris,

de burgemeester,

